



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr.58/2000 privind unele măsuri pentru întărirea disciplinei salariale și financiare în regiile autonome, societățile și companiile naționale și în unele societăți comerciale cu capital majoritar de stat, în anul 2000

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr.58/2000 privind unele măsuri pentru întărirea disciplinei salariale și financiare în regiile autonome, societățile și companiile naționale și în unele societăți comerciale cu capital majoritar de stat, în anul 2000, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.113 din 28.06.2000,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.58/2000 privind unele măsuri pentru întărirea disciplinei salariale și financiare în regiile autonome, societățile și companiile naționale și în unele societăți comerciale cu capital majoritar, în anul 2000, act normativ temporar, cu aplicabilitate până la 31 decembrie 2000.

Noutatea dispozițiilor normative cuprinse în prezentul proiect constă în instituirea unor norme conform cărora agenții economici vizati sunt obligați să includă în bugetele de venituri și cheltuieli pe anul 2000

programe de reducere a arieratelor către bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele locale, bugetele fondurilor speciale, alți creditori, programe de reducere a creanțelor, precum și obiective anuale pentru reducerea costurilor corespunzătoare veniturilor din activitatea de bază și pentru creșterea productivității muncii.

Totodată, proiectul prevede că agenții economici vizați vor dimensiona fondul de salarii în bugetele de venituri și cheltuieli pe anul 2000 după fundamentarea și analiza indicatorilor economico-financiari aleși de organul central sau local, în funcție de specificul de activitate al agentului economic, astfel încât să asigure resursele pentru acoperirea cheltuielilor necesare în vederea desfășurării în condiții de eficiență a activității proprii.

Prin derogare de la dispozițiile Legii bugetului de stat pe anul 2000 nr.76/2000, corelarea dintre productivitatea muncii și dimensionarea fondului de salarii nu impune cu necesitate reducerea fondului de salarii în proporția în care se diminuează numărul mediu de personal angajat pe anul 2000.

Actul normativ mai reglementează și modul de salarizare a managerului sau administratorului agentului economic, care se va realiza cu o indemnizație lunară, pentru funcția de secretar de stat, stabilită prin Legea nr.154/1998, la care se adaugă indemnizația de manager sau administrator, precum și unele sporuri și premii.

2. La Art.I pct.2, referitor la modificarea art.2, semnalăm că textul propus pentru alin.(5) este total inadecvat, deoarece fixarea unui termen în raport cu un element de referință aleator, dat de formularea: "termenul până la care se vor aproba bugetele de venituri și cheltuieli rectificate", poate genera confuzii la aplicare (inclusiv amânarea aplicării ordonanței pentru agenții economici prevăzuți în anexa nr.2, până la încetarea aplicabilității măsurilor temporare).

Abordarea propusă este deficitară cu atât mai mult cu cât, la **art.17 alin.(1)**, se propune chiar **sanționarea nerespectării acestui termen** (care, repetăm, este aleatoriu, deoarece competența aprobării bugetului de venituri și cheltuieli și, implicit a rectificării acestuia, în cazul societăților comerciale prevăzute în anexa nr.2, revine adunării generale a acționarilor, potrivit art.111 alin.2 lit.e) din Legea nr.31/1990).

De asemenea, semnalăm că, în funcție de același termen de referință, devin incidente prevederile noului **art.5 (pct.5)**, care

prevede că neaprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli "până la data prevăzută la art.2" atrage, automat, "intrarea în reorganizare" a agentului economic respectiv.

Având în vedere aceste aspecte, sugerăm a stabili un termen calendaristic ferm până la care operațiunea de aprobare a bugetul rectificat să fie îndeplinită.

3. La Art.I pct.4, referitor la modificarea art.4, la textul de la pct.A lit.a), sugerăm suprimarea abrevierii "etc", deoarece conform normelor de tehnică legislativă, abrevierile nu sunt recomandate în cuprinsul unui act normativ.

4. La Art.I pct.7, referitor la modificarea art.7, apreciem că utilizarea termenului "revizuire" pentru cazul contractelor de management sau, după caz, de administrare, nu este indicată deoarece, pe de o parte, evocă o instituție juridică consacrată sistemului judiciar (revizuirea hotărârilor) și, pe de altă parte, evocă o modificare *ex lege* a contractelor respective (care, prin excelență, implicau acordul părților).

De aceea, sugerăm utilizarea unei formulări atenuate, de genul: "contractele de management sau, după caz, de administrare, ... vor fi supuse adaptării și renegocierii, potrivit prevederilor ...".

În cazul în care se reține această sugestie, urmează a se face cuvenita corecție și la alin.(3) al aceluiași articol.

De asemenea, cu privire la același articol, sugerăm a analiza și ipoteza în care un administrator (manager) refuză să accepte contractul de administrare (de management) în noile condiții. În această ipoteză, apreciem că ar fi utilă inserarea unei norme care să permită imediat numirca temporară a unui administrator de către ministerul de resort sau, după caz, de Fondul Proprietății de Stat.

5. Cu privire la sancțiunile contravenționale reglementate la Art.I pct.16, semnalăm faptul că mai multe fapte sunt sancționate cu aceleași amenzi, ceea ce acreditează ideea că prezintă același grad de pericol social. De aceea, sugerăm să se analizeze posibilitatea grupării faptelor menționate la lit.d) - g) ale art.17 alin.(1) și aplicarea, pentru toate, a unei singure amenzi contravenționale, stabilită între 50.000.000 lei și 100.000.000 lei.

De asemenea, sugerăm ca enumerarea faptelor să se facă în ordinea descrescătoare a valorii amenzii aplicate.

6. Pentru a răspunde exigențelor de tehnică legislativă statuate prin Legea nr.24/2000, propunem ca, la pct.4 (cu referire la art.4

alin.(2), trimiterea la anexa nr.3 să se realizeze sub forma "anexei nr.3 pct.B", iar la pct.5 (cu referire la art.5 alin.(1), pentru mai multă precizie, sugerăm ca trimiterea la art.2 să se realizeze și prin indicarea alin.(4) al acestuia.

7. Potrivit practicii legislative referitoare la înlocuirea anexelor actului normativ supus intervenției legislative, ca urmare a modificării acestora, cu anexele la actul normativ modificator, această operațiune propunem să fie marcată ca Art.II și redactată, astfel:

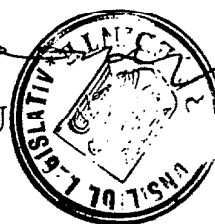
"Art.II. - Anexele nr.1 și 2 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.58/2000 privind unele măsuri pentru întărirea disciplinei salariale și financiare în regiile autonome, societățile și companiile naționale și în unele societăți comerciale cu capital majoritar de stat, în anul 2000 se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr.1 și 2 la prezenta ordonanță de urgență".

Ca urmare, art.II va deveni Art.III.

8. În ceea ce privește dispoziția de la pct.22, o apreciem ca fiind de prisos, ținând seama de faptul că în cuprinsul proiectului, la art.4 alin.(3) s-a făcut trimitere la textul acesteia, iar conform art.18 (în forma modificată), anexa nr.3 face parte integrantă din ordonanța de urgență. De aceea, sugerăm renunțarea la acest punct.

PRESEDINTE

Valer DORNEANU



București

Nr. 698/30.06.2000